

**T1-1**

## 宇宙ビジネスの平和的発展の基盤としての宇宙倫理

**Space Ethics as a Foundation for Peaceful Development  
of Space Business**小原克博 <sup>1</sup>**Katsuhiko KOHARA**<sup>1</sup>同志社大学, Doshisha University**1. Introduction**

Today, space research and development is exclusively conducted by researchers and engineers in the natural sciences, and has little contact with the humanities, such as the study of religion.

However, in the early Meiji period, Japanese intellectuals actively referred to the "universe," which influenced their view of the world and human beings. For example, Joseph Hardy Neesima, founder of Doshisha, said, "The university is a training ground for wisdom and an institution of cosmological principles." (The intention of founding a private university, to the people of Kyoto, 1888) <sup>1)</sup>

Furthermore, in ancient times, humanity created a fertile cosmology by gazing at the starry sky and superimposing the world of the gods in the sky and the story of creation by the gods on their existence. In other words, religious worldviews were integral to the universe. Since the modern era, however, society has become increasingly secularized, especially in Western societies, and the separation of church and state has resulted in the internalization and privatization of faith. The existential individual in the modern age has become detached from the grand cosmology that once existed, and their relationship with the world and the cosmos has become tenuous. As a result, loneliness has been amplified, and comfort in a comfortable information space has given rise to indifference to the external world.

In light of these changes in human history, it may be necessary to recover and reconstruct a fertile cosmology in a form appropriate for our time to pay attention to contemporary global issues such as climate change and conflict as "our own business." Space ethics is one of the clues to this end.

**2. Necessity and Conditions for an Effective Space Ethic**

The Outer Space Treaty, adopted by the United Nations in 1967, aims at the peaceful use of outer space, including the moon and other celestial bodies, and prohibits ownership of outer space, celestial bodies, and resources by certain countries. Still, there is no guarantee that the international order will be observed in the future competition.

Laws concerning space are state-level issues in which individuals and private companies can have little involvement. However, a transnational, humanity-wide perspective is essential to ensure that space ethics do not become a victim of parochial nationalism. Planetary ethics, a counterpart to space ethics, is needed to reconstruct the cosmology that links humans to the earth and the universe through a fusion of humanities and sciences and to promote behavioral change in humankind.

### 3. Universality and Specificity (Uniqueness) of Ethics

Planetary ethics, which recognizes the limits of the earth as a planet (planetary boundary) in a more realistic manner, and space ethics, which recognizes the universe as the commons of humankind, will provide universal values to humanity beyond the national boundary by being paired with each other.

However, to embody this universality, one must be aware of the unique cultural foundation and work back and forth between the unique and the universal. For example, asking what kind of unique contribution Japan can make will help to build an open universality.

Japan is part of the U.S. Artemis Program (lunar exploration program), which means that it is inescapably involved in the political interests of the United States. Researchers who wish to use space exploration for peaceful purposes also receive vast research funding from the state and sometimes face a severe dilemma. If Japan can accept this reality and show that technology and peace can coexist, it will be a unique contribution to the world. In other words, Japan has a unique mission to show that space ethics and space development must be combined to create a foundation for the peaceful development of space ventures.

### References

- 1) Doshisha (ed.), *Joe Neesima's Essays on Education and Religion*, Iwanami Shoten, 2010, p. 54



© 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

### 1. はじめに

現代では宇宙に対する研究や開発は、もっぱら自然科学系の研究者や技術者によって担われており、人文系の学問、たとえば宗教学とは、現時点ではほとんど接点がない。

しかし、明治初期において日本の知識人たちは「宇宙」について積極的に言及し、それは当時の世界観や人間観に影響を与えていた。たとえば、同志社大学の設立者・新島襄は次のように語った。「大学は智識の養成場なり、宇宙原理の講究所なり（後略）」。（「私立大学設立の旨意、京都府民に告ぐ」1888年。『新島襄 教育宗教論集』54頁）

さらに言えば、太古の人類は、星空を眺め、天空に織りなす神々の世界や、神による天地創造の物語などを自らの存在に重ね合わせながら、豊穡なコスモロジーを紡ぎ上げていた。つまり、宗教的世界観は宇宙と一体的なものであった。ところが、近代以降、西洋社会を筆頭に社会の世俗化が進行し、また政教分離の

結果として信仰の内面化・私事化が進むことになった。近現代の実存的個人は、かつてあった壮大なコスモロジーから切り離され、世界や宇宙との関係は希薄になり、その結果、孤独が増幅したり、快適な情報空間での安住が外部世界への無関心を生むようになっていく。

こうした人類史の変遷を踏まえると、気候変動や紛争などの現代のグローバルな課題に対し「自分ごと」として関心を向けるためには、あらためて豊穡なコスモロジーを現代にふさわしい形で回復・再構築する必要があるのではないかと考えることができる。

## 2. 実効性のある宇宙倫理の必要性とその条件

1967年に国連で採択された宇宙条約は、月や他の天体を含む宇宙空間の平和利用を目的としており、特定国による宇宙空間や天体や資源の所有権を禁止しているが、今後の競争の中で、国際秩序が遵守される保証はない。

宇宙に関する法は国家レベルの問題であり、個人や民間企業が関与できる部分は少ないが、宇宙倫理が偏狭なナショナリズムの犠牲とならないためには、国家を超えた、人類的な視点が不可欠である。人と地球・宇宙をつなぐコスモロジーを文理融合的な手法によって再構成し、人類の行動変容を促すためには、宇宙倫理と対になるプラネタリー・エシックスが必要となる。

## 3. 倫理の普遍性と固有性（独自性）

惑星としての地球の限界（プラネタリー・バウンダリー）をより現実的に認識するプラネタリー・エシックスと、人類のコモンズとして宇宙を認識する宇宙倫理は、それらが対となることによって、ナショナル・バウンダリーを超えた、人類に普遍的な価値を提供することになる。

ただし、その普遍性を具体化するためには、固有の文化基盤を意識し、固有と普遍の間を往復する作業が欠かせない。たとえば、日本はどのような固有の貢献をすることができるのかを問うことが、開かれた普遍性の構築に役立つ。

日本は米国のアルテミス計画（月面開発計画）の一端を担っているが、それは米国の政治的利害に不可避的に関わることを意味する。宇宙開発の平和利用を願う研究者たちも、国家から莫大な研究資金を受けており、時に深刻なジレンマに苦しめられる。このような現実を受けとめ、テクノロジーと平和の共存可能性を日本が示すことができれば、それは世界に対する固有の貢献となる。言い換えれば、宇宙倫理と宇宙開発が組み合わさってこそ、宇宙ベンチャーが平和的に発展する基盤を作ることができることを示す、固有のミッションを日本は負っているということである。